



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1657/2024-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u pravnoj stvari tužitelja STJEPANA ANJOŠA, OIB 74124160704, Nova Gradiška, Slavča 36A, kojeg zastupa punomoćnik Mijo Kladarić, odvjetnik u Slavonskom Brodu, Pilarova 2, protiv tuženika MINE-EX d.o.o., OIB 06268143147, Nova Gradiška, Štrosmajerova 8, kojeg zastupa punomoćnik Slaven Vrbošić, odvjetnik u Osijeku, radi pobijanja odluka skupštine, odlučujući o tužiteljevoj žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, poslovni broj P-45/2022-44 od 4. ožujka 2024., u sjednici vijeća održanoj 21. kolovoza 2024.

### p r e s u d i o j e

Odbija se tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj P-45/2022-44 od 4. ožujka 2024.

### Obrazloženje

1. Presudom Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj P-45/2022-44 od 4. ožujka 2024. u točki I. izreke odbijen je kao neosnovan tužbeni zahtjev da se ponište odluke skupštine društva tuženika donesene 27. siječnja 2022. i to: ne prihvaća se dnevni red po prijedlogu tužitelja s danom 17. studenog 2021; usvaja se odluka o raspodjeli dobiti/gubitka društva za 2020. godinu. Dobit društva nakon oporezivanja za 2020. godinu raspoređuje se u zadržanu dobit; uskraćuje se pravo članu društva, ovdje tužitelju na uvid u poslovne knjige društva i ostalu dokumentaciju temeljem članka 477. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. ZTD-a. Točkom II. izreke presude naloženo je tužitelju naknaditi tuženiku parnični trošak u iznosu od 1.312,50 eur.

2. Ovako je presudio prvostupanjski sud jer je iz zapisnika sa skupštine društva tuženika od 27. siječnja 2022. utvrdio da je tužitelj sudjelovao u radu skupštine osobno i putem punomoćnika, ali nije svoje protivljenje pobijanim odlukama izjavio na zapisnik o radu skupštine u smislu odredbe članka 449. u vezi s odredbom članka 362. točke 1. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“

broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22 i 114/22; dalje: ZTD).

3. O naknadi troškova prvostupanjski sud je odlučio primjenom odredbe članka 154. stavka 2. i članka 155. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 142/12, 103/14 i 138/23; dalje: Tarifa).

4. Protiv označene presude žalbu je podnio tužitelj zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ovaj sud preinači odnosno ukine pobijanu presudu i predmet vrati na ponovno odlučivanje. U žalbi u bitnome navodi da je iz zapisnika vidljivo da je tužitelj iznosio svoje stavove koji su suprotni stavovima drugog člana društva i da se protivio prijedlogu odluka, a da nigdje ne stoji kada član društva mora iskazati svoje protivljenje.

5. Odgovor na žalbu nije podnesen.

6. Žalba nije osnovana.

7. Ispitavši pobijanu presudu u smislu odredbe članka 365. stavka 2. ZPP-a u granicama razloga utvrđenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjska presuda pravilna i osnovana na zakonu.

8. Predmet spora je pobijanje odluka skupštine društva tuženika održane 27. siječnja 2022.

9. Među strankama nije sporno da je skupština održana 27. siječnja 2022., i da su donesene pobijane odluke. Sporno je ima li tužitelj aktivnu građanskopravnu legitimaciju za podnijeti ovu tužbu odnosno je li tužitelj valjano izjavio protivljenje odlukama skupštine društva tuženika koje pobija.

10. Odredbom članka 362. točke 1. ZTD-a propisano je da odluke glavne skupštine (skupštine) mogu pobijati: dioničar (udjelničar) koji je sudjelovao u radu skupštine i svoje protivljenje odluci izjavio u zapisnik.

11. Pod izjavljivanje protivljenju podrazumijeva se protivljenje izjavljeno na zapisnik nakon što su odluke donesene, a ne raspravljanje o prijedlogu odluka prije njihovih donošenja kako to pogrešno smatra tužitelj (tako ovaj sud u odluci PŽ-2585/2022 od 15. ožujka 2023. u kojoj navodi „smisao je odredbe članka 362. točke 1. ZTD-a koja aktivnu legitimaciju za podnošenje tužbe daje onom članu društva koji je sudjelovao u radu glavne skupštine i svoje protivljenje izjavio u zapisnik, da je nakon donijete odluke član društva izjavio protivljenje donijetoj odluci. Prema dosad prihvaćenoj sudskoj praksi nije bilo dostatno da se prije donošenja

odluke u eventualnoj raspravi određeni član društva protivi donošenju te odluke, a da po donesenoj odluci ne izjavi svoje protivljenje“).

12. Tužitelj se u žalbi poziva na odluku ovog suda poslovni broj PŽ-2585/2022, ali pogrešno smatra da se ona može primijeniti u njegovom slučaju. Naime, u navedenoj sporu nije sporno da je nakon donijete odluke tužitelj kao član društva po svom punomoćniku izjavio protivljenje donijetoj odluci, već su bili sporni razlozi protivljenja.

13. Pravilna je i zakonita i odluka o parničnom trošku.

14. Slijedom navedenog valjalo je odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsku presudu prema odredbi članka 368. stavka 1. ZPP-a kako je odlučeno u izreci ove presude.

Zagreb, 21. kolovoza 2024.

Predsjednica vijeća  
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-3086b-61ef1**

Kontrolni broj: **0a7f9-cf6f2-f6aac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.